

RA Dr. Sebastian Louven

Publikationsverzeichnis (Stand April 2022)

Monografien:

1. Kartellrechtliche Innovationstheorie für digitale Plattformen, Frankfurt am Main 2020 [Diss.]
Besprochen von:
 - Kornbeck, ÖZK 2021, S. 152-153
 - Uebele, NZKart 2021, S. 639-640

Herausgeberschaften:

2. International Cybersecurity Law Review/ Zeitschrift für Cybersicherheit und Recht
3. Rechtshandbuch KI- und Plattform-Governance [in Bearbeitung gemeinsam mit Kim Manuel Künstler und Claudia Otto]
4. Taeger, Jürgen/Dragan, Mihaela/Louven, Sebastian (Hrsg.), Aspekte des Informationstechnologierechts aus deutscher und rumänischer Perspektive. 3. Rumänisch-Deutsche Konferenz zum Europäischen Informationsrecht, Edeweicht 2020 [141 Druckseiten]
5. Taeger, Jürgen/Dragan, Mihaela/Louven, Sebastian (Hrsg.), Rechtsfolgen der Digitalisierung im rumänisch-deutschen Ländervergleich, Edeweicht 2017 [175 Druckseiten]
6. Taeger, Jürgen/Telle*, Sebastian (Hrsg.), Aktuelle Rechtsfragen im Informationsrecht in Rumänien und Deutschland, Edeweicht 2017 [110 Druckseiten]

Kommentierungen:

7. Kommentierung des § 18 GWB, in: Jaeger/Kokott/Pohlmann/Schroeder, Frankfurter Kommentar zum Kartellrecht [in Bearbeitung]
8. Kommentierung der §§ 11-16 TKG, in: Geppert/Schütz, Beck'scher TKG-Kommentar [in Bearbeitung]
9. Vorabinformation zu § 18 GWB, in: Jaeger/Kokott/Pohlmann/Schroeder, Frankfurter Kommentar zum Kartellrecht, Vorabinformation zu § 18 GWB, 100. Ergänzungslieferung, Frankfurt am Main 2021
10. Kommentierung der Art. 89, 90, 92, 93 EU-DSGVO sowie §§ 27, 28, 29 BDSG, in: Taeger, Jürgen/Gabel, Detlev (Hrsg.), Kommentar EU-Datenschutzgrundverordnung/BDSG 2018, 4. Aufl. Frankfurt 2022

Beiträge in selbstständigen Schriften:

11. Auslegung des Unternehmensbegriffs im datenschutzrechtlichen Sanktionsregime, in: Festschrift Taeger, Frankfurt am Main 2020, S. 725-738
12. Juristische Perspektive von Marktmacht durch Daten, in: Specht, Louisa/Werry, Nikola/Werry, Susanne (Hrsg.), Handbuch Datenrecht und Digitalisierung, Berlin 2020, S. 779-820
13. Das Kartellrecht der Informationsgesellschaft, in: Taeger, Jürgen (Hrsg.), Die Macht der Daten und der Algorithmen - Regulierung von IT, IoT und KI, Edeweicht 2019, S. 703-719
14. Antitrust by Design – kartellrechtliche Technik-Compliance für Algorithmen, Blockchain und Plattformen?, in: Taeger, Jürgen (Hrsg.), Rechtsfragen digitaler Transformationen, S. 477-489 [ausgezeichnet mit dem DSRI Best Paper Award, Blind Review]
15. Kartellrechtliche Grenzen des Informationsaustauschs, in: Taeger, Jürgen/Dragan, Mihaela/Louven, Sebastian (Hrsg.), Rechtsfolgen der Digitalisierung im rumänisch-deutschen Ländervergleich, S. 135-144
16. Innovation und Kartellrecht, in: Telemedicus, Das Recht der digitalen Welt. Tagungsband zur Telemedicus Sommerkonferenz 2017, S. 74-91

* Geburtsname gewechselt durch Eheschließung Ende 2017.

17. Kartellrechtlicher Zugangsanspruch zu Daten nach der essential facilities doctrine, in: Henne-
mann, Moritz/Sattler, Andreas (Hrsg.), Immaterialgüter und Digitalisierung, Baden-Baden 2017,
S. 73-87
18. Neues zu Big Data und Kartellrecht – Relevanz datenbasierter Geschäftsmodelle im europäi-
schen und deutschen Kartellrecht, in: Blocher, Walter/Heckmann, Dirk/Zech, Herbert (Hrsg.),
Jahresband IT-Recht, Köln 2017, S. 143-164
19. Daten und FRAND – Regulatorische Rahmenbedingungen von Datenzugangsverhältnissen, in:
Taeger, Jürgen (Hrsg.), Recht 4.0 – Innovationen aus den rechtswissenschaftlichen Laboren,
Edewecht 2017, S. 421-436
20. Over-the-Top-Anbieter als Telekommunikationsdienste im Lichte des geltenden und zukünftigen
Telekommunikationsrechts, in: Taeger, Jürgen/Telle, Sebastian (Hrsg.), Aktuelle Rechtsfragen
im Informationsrecht in Rumänien und Deutschland, Edewecht 2017, S. 39-54
21. Big Data und Kartellrecht – Relevanz datenbasierter Geschäftsmodelle im europäischen und
deutschen Kartellrecht, in: Taeger, Jürgen (Hrsg.), Smart World - Smart Law? Weltweite Netze
mit regionaler Regulierung, Edewecht 2016, S. 835-851

Beiträge in Zeitschriften:

22. Daten sind Mayonnaise: Plattformwettbewerb und der Wert von Daten (*in Bearbeitung, ge-
meinsam mit Ralf Dewenter*)
23. Competition law as a vehicle for enforcing privacy interests? – A legal assessment of the Ger-
man FCO's decision on Facebook's usage of users data (*im Erscheinen bei Revista de Economía
Contemporanea*)
24. Kartellrechtlicher Rechtsschutz gegen unberechtigte Verkäuferkonto-Sperren durch Amazon,
K&R 2021, S. 685-689
25. FRAND-konforme Verhandlungspflichten bei IoT-Plattform-Verträgen, RD 2021, S. 440-446
26. Kommentar ACCC zur Regulierung des AdTech-Sektors, WuW 2021, S. 605
27. Rechtsfindung als Entdeckungsverfahren, Innovation im Recht und verfassungskonforme Kre-
ativität, Ri 2021, S. 49-59
28. Marktmachtmissbrauchsverbot und die Abwägung von Grundrechten, CR 2021, 36-43
29. Verpflichtungszusagen im neuen TKG, N&R 2020, S. 265-271
30. Kommt (erst) mit dem GWB-Digitalisierungsgesetz der Zugang zu Daten?, Ri 2020, S. 76-81
31. Der Zugangsanspruch zu technischen Infrastrukturen nach dem neuen § 58 a ZAG, NZKart 2020,
S. 421-426
32. Update zum Kartellrecht der Informationsgesellschaft, WRP 2020, S. 433-438
33. BGH mit Segelanweisungen über Marktanalyse und Missbrauchsprüfung beim Whitelist-Ange-
bot eines Werbeblockers, NZKart 2020, S. 128-131
34. Pionierin unter den Kartellbehörden, Gasteditorial in der WRP 4/2019
35. Braucht es mehr materielles Kartellrecht für die Digitalwirtschaft?, ZWeR 2019, S. 154-191 [*Peer
Reviewed*]
36. Kartellrecht als Hebel für die Durchsetzung des Datenschutzrechts?, CR 2019, S. 352-358 [*Peer
Reviewed*]
37. Antitrust by Design – The prohibition of anti-competitive coordination and the consensus
mechanism of the blockchain, GRUR Int 2019, S. 537-543 [*gemeinsam mit David Saive; Peer Re-
viewed*]
38. Zugang zu Daten – Kartellrecht als Lösung?, GRUR Newsletter 2/2018
39. Antitrust by Design – Kartellrechtliche Technik-Compliance für Algorithmen, Blockchain und
Plattformen?, InTeR 2018, S. 176-181
40. Gastkommentar Paragraphen gegen Netzgiganten, FAZ v. 10.10.2018
41. Antitrust by Design – Das Verbot wettbewerbsbeschränkender Abstimmungen und der Kon-
sensmechanismus der Blockchain, NZKart 2018, S. 348-354 [*gemeinsam mit David Saive*]
42. Datenmacht und Zugang zu Daten, NZKart 2018, S. 217-222
43. Datenzugangsverhältnis, FRAND und Wettbewerbsrecht, K&R 2018, S. 230-236

44. Produktqualität und Luxusimage – Vertriebskartellrechtliche Perspektiven für den Selektivvertrieb von Luxusartikeln nach der Coty-Entscheidung des EuGH (C-230/16), CR 2018, S. 31-37 [*Peer Reviewed*]
45. Big Data und Kartellrecht, InTeR 2017, S. 3-10
46. Konditionenmissbrauch durch Ausplünderung von Plattform-Nutzerdaten – Kartellrechtliche Bewertung des Vorwurfs exzessiver Datenerhebung durch Online-Plattformen aus Anlass der Ermittlungen des Bundeskartellamts gegenüber Facebook, WRP 2016, S. 814-820
47. Immaterielle Erschöpfung – Gibt es den virtuellen Flohmarkt für gebrauchte Multimediadateien?, K&R 2013, S. 549-553 [*gemeinsam mit Michael Terhaag*]

Wissenschaftliche Online-Beiträge:

48. Plattformzugangsregulierung durch das #LSR?, Telemedicus v. 14. 5.2020, <http://tlmd.in/a/3501>
49. Marktmachtbestimmung bei digitalen Sachverhalten (Teil 2): Praktische Relevanz, Feststellungs- und Einwendungsmöglichkeiten zur Marktmachtbestimmung bei digitalen Plattformen, AnwZert ITR 3/2020 Anm. 2
50. Systematik und Relevanz der Marktanalysen und Abgrenzung relevanter Märkte bei digitalen Plattformen (Teil 1), AnwZert ITR 2/2020 Anm. 3
51. Kartellrechtlicher Algorithmen-TÜV?, Telemedicus v. 6.5.2019, <http://tlmd.in/a/3335>
52. Warum eine "Datenteilungspflicht" kein gutes Instrument ist, Telemedicus v. 13.2.2019, <http://tlmd.in/a/3392>
53. Plattformverbote: Generalanwalt Wahl zur EuGH-Vorlage, Telemedicus v. 26.7.2017, tlmd.in/a/3214
54. BKartA vs Facebook: Erste Einschätzungen, Telemedicus v. 7.5.2019, <http://tlmd.in/a/3389>
55. Will die BNetzA jetzt Apps regulieren?, Telemedicus v. 25.3.2017, tlmd.in/a/3182
56. Referentenentwurf einer BSI-Kritisverordnung veröffentlicht, Telemedicus v. 11.2.2016, tlmd.in/a/3048
57. Voraussetzungen des Einwands der marktmachtmissbräuchlichen Ausübung gegenüber patentrechtlichen Ansprüchen aus einem standardessenziellen Patent, Juris PR-ITR 19/2015
58. Neues zu Werbeblockern im Internet, Juris AZO-ITR 13/2015
59. Der Grundsatz der Erschöpfung im Online-Vertrieb, Juris AZO-ITR 5/2015
60. BKartA gegen Bestpreisklauseln auf Hotelportalen – Was ist dran?, Telemedicus v. 2.4.2015, tlmd.in/a/2929
61. Presse-Leistungsschutzrecht: Aus durch fehlende Notifikation?, Telemedicus v. 27.2.2013, tlmd.in/a/2529 [*gemeinsam mit Simon Assion*]
62. GWB-Novelle: Ausnahmeregelung für Presse-Grosso, Telemedicus v. 19.10.2012, tlmd.in/a/2450
63. Doctorow: Empowerment im Datenschutz, Telemedicus v. 30.1.2012, tlmd.in/a/2170

Entscheidungsanmerkungen:

64. Anmerkung zum Beschluss des OLG Düsseldorf vom 22. September 2021 - Az. VI-Kart 5/20 (V), N&R 2022, S. 59-61
65. Rechtsbeschwerde gegen kartellrechtliche Hängebeschlüsse („Facebook II“), BGH, Beschl. v. 15.12.2020 – KVZ 90/20, jurisPR-ITR 6/2022 Anm. 1
66. Kein Vertriebsverbot von Porsche zulasten von Tuning-Unternehmen, Zugleich Besprechung von BGH, 06.07.2021 – KZR 35/20, WRP 2021, S. 1520-1521
67. Erlaubnisspflichtigkeit von Werbeanlagen an Schaltschränken der Telekom, OVG Schleswig, Beschl. v. 27.9.2021 – 5 MB 26/21, jurisPR-ITR 5/2022 Anm. 2
68. Internationale Zuständigkeit bei Honorarforderungen aus Auslandsmandaten, LG Bremen, Urt. v. 26.11.2021 – 4 S 166/21, jurisPR-ITR 1/2022 Anm. 5
69. Internationale Zuständigkeit bei kartellrechtswidrigen Verkäuferkonto-Sperren, LG München I, Urt. v. 30.9.2021 – 37 O 9343/21, jurisPR-ITR 24/2021 Anm. 5
70. EuGH zum sektorspezifischen Zugangsanspruch zu Fahrzeug-Herstellerdaten, EuGH, Urt. v. 19.9.2019 – C 527/18, jurisPR-ITR 1/2020 Anm. 4

71. Drittplattformverbot für Luxusprodukte: Begründung des Selektivvertriebs mit Wahrung eines Luxusimages, Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 06.12.2017 – C-230/16, jurisPR-ITR 5/2018 Anm. 2 [zugleich in jurisAZO-ITR 9/2018]
72. Keine Haftung eines Telefonanschlussanschlusshabers nach § 45i Abs. 4 Satz 1 TKG für nicht-autorisiertes Pay-by-Call-Verfahren, Anmerkung zu BGH, Urteil vom 6.4.2017 – III ZR 368/16, jurisPR-ITR 18/2017 [zugleich in jurisAZO-ITR 18/2017]
73. Zugangsanspruch der Erben zum Facebook-Account und das Fernmeldegeheimnis, Anmerkung zu: KG Berlin, Urteil vom 31.5.2017 – 21 U 9/16, K&R 2017, S. 510-512
74. Bestpreisklauseln auf Hotelbuchungsplattformen: Freistellungsfähigkeit nach der Vertikal-GVO, Anmerkung zu: LG Köln, Urteil vom 16.2.2017 – 88 O (Kart) 17/16, jurisPR-ITR 15/2017
75. Verfassungswidrigkeit der Rechtsschutzbegrenzung des § 35 Abs. 5 Sätze 2 und 3 TKG ohne Erforderlichkeit der Wettbewerbsförderung, Anmerkung zu: BVerfG, Beschluss vom 22.11.2016 – 1 BvL 6/14, 1 BvL 6/15, 1 BvL 4/15, 1 BvL 3/15, jurisPR-ITR 8/2017
76. VBL-Gegenwert II, Anmerkung zu: BGH, Urteil vom 24.1.2017 – KZR 47/14, WRP 2017, S. 568-569
77. Entgeltabrede als Voraussetzung der privatrechtsgestaltenden Wirkung des § 37 Abs. 2 TKG, Anmerkung zu: BVerwG, Urteil vom 17.8.2016 – 6 C 24/15, jurisPR-ITR 6/2017
78. Drittschutz im telekommunikationsrechtlichen Standardangebotsverfahren, Anmerkung zu: BVerwG, Urteil vom 24.2.2016 – 6 C 62/14, jurisPR-ITR 4/2017
79. Unlauterkeit des Vertriebs von Automatisierungssoftware für ein Massen-Mehrspieler-Online-Rollenspiel - World of Warcraft II, Anmerkung zu: BGH, Urteil vom 12.1.2017 – I ZR 253/14, K&R 2017, S. 276-278 [*gemeinsam mit Johannes Rolfs*]
80. Drittschutz im Standardangebot-Überprüfungsverfahren, Anmerkung zu: BVerwG, Urteil vom 24.2.2016 – 6 C 62.14, CR 2016, S. 760-761
81. Auskunftsanspruch gegen Bank zu markenverletzendem Kontoinhaber, Anmerkung zu: BGH, Urteil vom 21.10.2015 – I ZR 51/12, K&R 2016, S. 410-411 [*gemeinsam mit Jennifer Hort-Boutouil*]
82. LG Berlin zum Leistungsschutzrecht - Volltext-Analyse, Anmerkung zu: LG Berlin, Urteil vom 19.2.2016 – 92 O 5/14 kart, Telemedicus v. 13.6.2016, tlmd.in/a/3094
83. Abgestimmte Verhaltensweise durch vom Plattform-Betreiber koordinierte Rabatt-Obergrenzen („Eturas“), Anmerkung zu: EuGH, Urteil vom 21.1.2016 – C-74/14, jurisPR-ITR 11/2016
84. Reichweite der Datenlieferungspflicht für den Infrastrukturatlas, Anmerkung zu: OVG Münster, Beschluss vom 7.1.2016 – 13 A 999/15, Juris PR-ITR 07/2016
85. Selektivvertrieb und Luxusimage - Vorlage an EuGH, Anmerkung zu: OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 19.4.2016 – 11 U 96/14 (Kart), Telemedicus v. 20.4.2016, tlmd.in/a/3083
86. KIA muss standardisierten Zugang zu Kfz-Daten gewähren, Anmerkung zu: LG Frankfurt a. M., Urteil vom 21.1.2016 – 2-03 O 505/13, Telemedicus v. 4.3.2016, tlmd.in/a/3060
87. Telekommunikationsrechtliche Meldepflicht eines E-Mail-Dienstes, Anmerkung zu: VG Köln, Urteil vom 11.11.2015 – 21 K 450/15, K&R 2016, S. 166-168
88. Porsche-Tuning, Anmerkung zu: BGH, Urteil vom 6.10.2015 – KZR 87/13, WRP 2016, S. 239-240
89. Störerhaftung des Access-Providers, Anmerkung zu: BGH, Urteil vom 26.11.2015 – I ZR 174/14, I ZR 3/14, CR 2016, S. 198-208 [*gemeinsam mit Sascha Kremer*]
90. Presserechtlicher Auskunftsanspruch gegenüber Bundesamt für Verfassungsschutz wegen vernichteter NSU-Akten, Anmerkung zu: VG Köln, Urteil vom 12.11.2015 – 6 K 5143/14, JurisPR-ITR 01/2016
91. OLG FFM zu Vertriebsverboten für Plattformen und Suchmaschinen, Anmerkung zu OLG Frankfurt, Urteil vom 22.12.2015 – 11 U 84/14 (Kart), Telemedicus v. 23.12.2015, tlmd.in/a/3028
92. Nutzerkonten müssen nicht übertragbar sein, Anmerkung zu: KG, Urteil vom 27.08.2015 – 23 U 42/14, Telemedicus v. 4.11.2015, tlmd.in/a/3008
93. Beschreibende Benutzung beim Porsche-Tuning, Anmerkung zu: BGH, Urteil vom 12.3.2015 – I ZR 147/13, Juris PR-ITR 21/2015
94. Eingriff in den eingerichteten und ausgeübten Gewerbebetrieb durch Scoring einer Ratingagentur, Anmerkung zu: OLG Frankfurt, Urteil vom 7.4.2015 – 24 U 82/14, JurisPR-ITR 13/2015

95. EuGH zu Marktmachtmissbrauch bei SEP-Unterlassungsansprüchen, Anmerkung zu: EuGH, Urteil vom 16.07.2015 – C-170/13, Telemedicus v. 27.7.2015, tlmd.in/a/2975
96. LG Frankfurt entscheidet gegen Plattformverbot für Luxusparfums, Anmerkung zu: LG Frankfurt a. M., Urteil vom 31.7.2014 – 2-03 O 128/13, NZKart 2015, S. 229-231
97. Keine Übertragung eines gewerblichen Vervielfältigungsrechts bei Kauf einer Client-Software, Anmerkung zu: OLG Dresden, Urteil vom 20.1.2015 – 14 U 1127/14, JurisPR-ITR 6/2015
98. Vertrieb von Bot-Software für Online-Rollenspiel wettbewerbswidrig, Anmerkung zu: Hanseatisches OLG Hamburg, Urteil vom 6.11.2014 – 3 U 86/13, K&R 2015, S. 210-211
99. OLG Dresden: Bot-Hersteller darf Client-Software nicht nutzen, Anmerkung zu: OLG Dresden, Urteil vom 20.1.2015 – 14 U 1127/14, Telemedicus v. 23.2.2015, tlmd.in/a/2905
100. LG Frankfurt: Kein Plattformverbot für Luxusparfums, Anmerkung zu: LG Frankfurt a. M., Urteil vom 31.7.2014 – 2-03 O 128/13, Telemedicus v. 9.2.2015, tlmd.in/a/2879
101. OLG Hamburg verbannt WoW-Bots aus Azeroth, Anmerkung zu: Hanseatisches OLG Hamburg, Urteil vom 6.11.2014 – 3 U 86/13, Telemedicus v. 2.2.2015, tlmd.in/a/2889
102. LG Bamberg lässt selektives Vertriebssystem zu, Anmerkung zu: LG Bamberg, Urteil vom 5.8.2014 – 1 HK O 31/13, Telemedicus v. 22.10.2014, tlmd.in/a/2847
103. LG Frankfurt zu Online-Vertriebsverbot im Volltext, Anmerkung zu: LG Frankfurt a. M., Urteil vom 18.6.2014 – 2-03 O 158/13, Telemedicus v. 25.9.2014, tlmd.in/a/2840
104. Verbot der Mitteilung über Gerichtsverhandlungen verfassungsgemäß, Anmerkung zu: BVerfG, Beschluss vom 27.6.2014 – 2 BvR 429/12, Telemedicus v. 18.7.2014, tlmd.in/a/2805
105. BGH: Screen Scraping im Volltext, Anmerkung zu: BGH, Urteil vom 30.4.2014 – I ZR 224/12, Telemedicus v. 27.6.2014, tlmd.in/a/2795
106. OLG Schleswig-Holstein: kein Verbot des Online-Vertriebs, Anmerkung zu: OLG Schleswig, Urteil vom 5.6.2014 – 16 U (Kart) 154/13, Telemedicus v. 25.6.2014, tlmd.in/a/2799
107. Verkauf über Internet-Plattformen, Anmerkung zu: OLG Schleswig, Urteil vom 5.6.2014 – 16 U (Kart) 154/13, WRP 2014, S. 1119-1120
108. AGB-Klausel mit Weiterveräußerungsverbot für Download-Hörbücher wirksam, Anmerkung zu: OLG Hamm, Urteil vom 15.5.2014 – I-22 U 60/13, K&R 2014, S. 539-540
109. LG Berlin zu Musikverlagen in der GEMA, Anmerkung zu: LG Berlin, Urteil vom 13.5.2014 – 16 O 75/13, Telemedicus v. 16.6.2014, tlmd.in/a/2793
110. Keine Erschöpfung durch Verkauf von Produktschlüsseln ohne dazugehörigen Datenträger, Anmerkung zu: LG Berlin, Urteil vom 11.3.2014 – 16 O 73/13, K&R 2014, S. 447-448
111. Isoliertes Keyselling verletzt Vervielfältigungsrecht, Anmerkung zu: LG Berlin, Urteil vom 11.3.2014 – 16 O 73/13, Telemedicus v. 1.4.2014, tlmd.in/a/2744
112. LG Berlin zur Übertragbarkeit von Steam-Accounts im Volltext, Anmerkung zu: LG Berlin, Urteil vom 21.01.2014 – 15 O 56/13, Telemedicus v. 26.3.2014, tlmd.in/a/2743
113. LG Hamburg: Redtube gegen Streaming-Abmahner im Volltext, Anmerkung zu: LG Hamburg, Beschluss vom 19.12.2013 – 3 O O 460/13, Telemedicus v. 15.2.2014, tlmd.in/a/2725
114. Troll-Kolumnen und die Meinungsfreiheit, Anmerkung zu: BVerfG, Beschluss vom 11.12.2013 – 1 BvR 194/13, Telemedicus v. 23.1.2014, tlmd.in/a/2706
115. OLG München: Pauschaler Verlegeranteil unzulässig, Anmerkung zu: OLG München, Urteil vom 17.10.2013 – 6 U 2492/12, Telemedicus v. 18.10.2013, tlmd.in/a/2654
116. LG Bielefeld zur Weiterveräußerung von Multimediadateien, Anmerkung zu: LG Bielefeld, Urteil vom 5.3.2013 – 4 O 191/11, Telemedicus v. 29.4.2013, tlmd.in/a/2565
117. BGH zur elterlichen Aufsicht bei Filesharing, Anmerkung zu: BGH, Urteil vom 15.11.2012 – I ZR 74/12, Telemedicus v. 12.4.2013, tlmd.in/a/2558
118. LG München I zur Beteiligung von Verlagen in der VG Wort, Anmerkung zu: LG München I, Urteil vom 24.5.2012 – 7 O 28640/11, Telemedicus v. 8.6.2012, tlmd.in/a/2310

Buchrezensionen:

119. Sassenberg/Faber (Hrsg.), Rechtshandbuch Industrie 4.0 und Internet of Things, CR 2018, R33

120. Hoffmann-Riem (Hrsg.), Innovationen im Recht, Schriften zur rechtswissenschaftlichen Innovationsforschung, InTeR 2018, 36
121. Körber/Immenga (Hrsg.), Daten und Wettbewerb in der digitalen Ökonomie, Baden-Baden 2017, Telemedicus v. 23.12.2016, tlmd.in/a/3158
122. Kulartz/Opitz/Steding, Vergabe von IT-Leistungen. Fehlerfreie Ausschreibungen und rechtssichere Vertragsinhalte, Köln 2015, CR 2016 R141 [*gemeinsam mit Sascha Kremer*]
123. Arndt/Fetzer/Scherer/Graulich (Hrsg.), TKG, 2. Auflage, Berlin 2015, Telemedicus v. 12.11.2016, tlmd.in/a/3157
124. Bechtold/Bosch, Kartellgesetz GWB, 8. Auflage, München 2015, Telemedicus v. 3.09.2016, tlmd.in/a/3194
125. Inderst/Thomas, Schadensersatz bei Kartellverstößen – Untersuchung der juristischen und ökonomischen Grundlagen, Methoden und damit verbundenen Rechtsfragen betreffend die Ermittlung des Schadens bei Verstößen gegen das Kartellverbot, Düsseldorf 2015, WRP 10/2016
126. Rotsch (Hrsg.), Criminal Compliance, Baden-Baden 2015, Telemedicus v. 3.4.2016, tlmd.in/a/3073
127. von Dietze/Janssen, Kartellrecht in der anwaltlichen Praxis, 5. Auflage, München 2015, Telemedicus v. 12.11.2015, tlmd.in/a/2985
128. Kahl, Elektronische Presse und Bürgerjournalismus – Presserechtliche Rechte und Pflichten von Wortmedien im Internet, Baden-Baden 2013, K&R 2015, S. V - VI
129. Hilber (Hrsg.), Handbuch Cloud Computing, Köln 2014, Telemedicus v. 4.4.2015, tlmd.in/a/2928
130. Heckmann (Hrsg.), juris Praxiskommentar Internetrecht, 4. Auflage, Saarbrücken 2015, Telemedicus v. 10.1.2015, tlmd.in/a/2885
131. Neumann/Koch, Telekommunikationsrecht, 2. Auflage, Frankfurt a. M., Telemedicus v. 7.12.2014, tlmd.in/a/2870
132. Gersdorf/Paal, Informations- und Medienrecht, München 2014, Telemedicus v. 27.9.2014, tlmd.in/a/2821
133. Riedel, Onlinevertriebsrecht, Köln 2014, Telemedicus v. 17.7.2014, tlmd.in/a/2798
134. Soehring/Hoene, Presserecht, 5. Auflage, Köln 2013, Telemedicus v. 25.4.2014, tlmd.in/a/2734
135. Medicus/Petersen - Bürgerliches Recht, 23. Auflage, München 2011, juraexamen.info v. 3.4.2012, www.juraexamen.info/rezension-medicuspetersen-burgerliches-recht/